

สรุปการถอดบทเรียนกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้  
เรื่อง “รูปแบบการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีประสิทธิภาพ”  
วันที่ 18 พฤษภาคม 2561 เวลา 09.00 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 3502 สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ อาคารวิชาการชั้น 3 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

---

**ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มุกดา หนูยศรี
2. รองศาสตราจารย์ พ.ต.อ.หญิง ดวงกมล ปิ่นเฉลียว
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร มุลศาสตร์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปรมฤทัย น้อยหมื่นไวย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารี ชิวเกษมสุข
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทยา แก้วสาร
7. อาจารย์ พ.ต.หญิง ดร.นภาพิณ จันทระขัมมา

**การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์**

รองศาสตราจารย์ พ.ต.อ.หญิง ดวงกมล ปิ่นเฉลียว ประธานคณะทำงานจัดการความรู้ของสาขาวิชา เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่สามารถดำเนินการให้นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ การศึกษา ภายในระยะเวลา 2-3 ปี ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบ/กระบวนการที่ดำเนินการให้คำปรึกษาแต่ละ ขั้นตอน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ชั้น ได้แก่ วิทยานิพนธ์ 1 วิทยานิพนธ์ 2 วิทยานิพนธ์ 3 และ วิทยานิพนธ์ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แต่ละขั้นตอนจัดให้มีสัมมนาเข้มชุดวิชาวิทยานิพนธ์ เพื่อนัด พบนักศึกษาและติดตามความก้าวหน้าของการทำวพ. จำนวน 1-2 ครั้ง แต่ละครั้งห่างกัน 1-2 เดือน ดังนี้

**ผศ.ดร.สุทธิพร มุลศาสตร์ :** อาจารย์ประจำแขนงวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน เสนอแนวทางที่ ดำเนินการ ดังนี้

**1. ครั้งที่ 1 ในวันสัมมนาเข้มวพ. ช่วงพบอาจารย์ที่ปรึกษา (วพ. 1,2 ระยะเวลา 2 เดือน)**

1.1 ให้กลุ่มนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ จำนวน 5-7 คน แต่งตั้งหัวหน้าทีม และบอก ระยะเวลาที่ต้องการจบการศึกษา หลังจากนั้นให้กลุ่มนักศึกษาวางแผนการทำวิทยานิพนธ์ร่วมกัน โดยกำหนด เป้าหมาย และแผนการดำเนินการแต่ละขั้นตอน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะทบทวนขั้นตอนการทำ วพ. ให้เข้าใจ อย่างชัดเจน

1.2 หลังจากนั้นค้นหา research problem โดยให้นักศึกษาบอกให้ชัดเจนว่าปัญหาด้านสุขภาพ ของหน่วยงานที่ต้องการศึกษาคืออะไร โดยให้อาจารย์ข้อมูล สถิติต่างๆที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา ซึ่งจะได้ภาพโดยรวม และให้นักศึกษานำไปพิจารณาอีกครั้งถึงปัญหาของงานวิจัย และนำมาอธิบายให้ฟังให้ชัดเจนในวันรุ่งขึ้น เมื่อ ชัดเจนแล้วให้กลับไปเขียนบทที่ 1 พร้อมทั้งเขียน outline ของการทบทวนวรรณกรรม ก่อนกลับไปเขียนบทที่ 1

และบทที่ 2 โดยกำหนดระยะเวลา 2 เดือน โดยนักศึกษาที่มีชื่อเรื่องงานวิจัยคล้ายกันหรือใช้ทฤษฎีเดียวกันจะ  
ช่วยกันค้นคว้า และกระตุ้นเตือนกันทางกลุ่มไลน์

ครั้งที่ 2 (เดือนที่ 3) นักศึกษาส่งบทที่ 1 และบทที่ 2 ตามระยะเวลาที่กำหนด และนัดพบ  
อาจารย์พร้อมกันเป็นกลุ่ม ใช้เวลาในการดำเนินการ 3 วัน ดังนี้

1. วันที่ 1 ดำเนินการแก้ไขบทที่ 1 เพื่อเขียน kap of knowledge วัตถุประสงค์ นิยามศัพท์  
ให้ชัดเจน

2. วันที่ 2 แก้ไขหรือค้นคว้าบทที่ 2 เพิ่มเติมในส่วนที่ไม่สมบูรณ์ กรณีบทที่ 2 ไม่แล้ว  
เสร็จ นักศึกษาจะนำไปแก้ไขที่บ้าน

3. เริ่มเขียนบทที่ 3 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาอธิบายให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องดำเนินการในบทที่ 3  
และให้เริ่มเขียน โดยพิจารณาประเด็นเนื้อหาเป็นหลัก หลังจากนั้นให้เอากลับไปทำที่บ้าน และส่งโครงร่าง  
วพ. และเสนอหัวข้อตามแบบศ.002 เพื่อเข้ารับการพิจารณาจากคณะกรรมการบัณฑิตประจำสาขาฯ ก่อนส่ง  
เสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อคณะกรรมการบัณฑิตมหาวิทยาลัยต่อไป (ภายในเดือนกันยายน)

## 2. วพ. 3 พัฒนาเครื่องมือวิจัย ใช้เวลา 2 เดือน (อาจารย์ที่ปรึกษานัดนักศึกษามาทำ 3-4 วัน)

2.1 วันที่ 1-2 ทำบทที่ 1-3 ให้ชัดเจน โดยเฉพาะนิยามศัพท์

2.2 วันที่ 3 ขึ้นโครงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย หลังจากนั้นให้กลับไปทำที่บ้าน โดยอาจารย์  
ที่ปรึกษาจะ advice ทาง line กรณีนักศึกษาคนใดไม่เข้าใจให้เพื่อนที่ทำเรื่องคล้ายกันหรือใช้ทฤษฎีเดียวกัน  
อธิบายให้ฟัง

2.3 นักศึกษาส่งเครื่องมือให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจ หลังจากนั้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจ และ try  
out เครื่องมือ ประมาณเดือน พค.

2.4 เดือนสิงหาคม ลง intervention

2.5 เดือน กันยายน เขียน บทที่ 4-5 ใช้เวลา 2-3 วัน

2.6 เดือนตุลาคม สอบปกป้อง วพ.

## 3. ปัญหาอุปสรรคที่พบในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.1 ปัญหาจากตัวนักศึกษา ได้แก่ เด็กอ่อน ทำให้ขาดการทำวพ. ที่ต่อเนื่อง, เด็กทำงาน  
ด้วยจึงมีปัญหาในการใช้เวลาในการทำวพ. ค่อนข้างน้อย, ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ เช่นการพิมพ์ การค้นข้อมูล

3.2 ปัญหาเวลาของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาไม่ตรงกัน จึงต้องนัดคร่อมวันเสาร์อาทิตย์  
และบางคนเลื่อนนัดเนื่องจากงานไม่เสร็จตามกำหนด

ซึ่งปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของ จิตสุมาน เลิกบางพลัด (2558) พบว่า ปัญหาของการให้  
คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา คือ ทุ่มเทเวลาให้กับเรื่องอื่นมากกว่างานวิจัย ผลัดหรือเลื่อนการเขียน  
รายงานไปเรื่อยๆ และขาดความต่อเนื่องกับงานวิจัยที่ทำอยู่

**ผศ.ดร.มุกดา หนูศรี :** อาจารย์ประจำแขนงวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน เสนอแนวทาง  
ที่ปฏิบัติในการให้คำปรึกษา วพ. แก่นักศึกษา ได้แก่ ให้ทำแผนในการทำวพ. แต่ละขั้นตอน ในส่วนของ วพ. 1, 2  
วิธีดำเนินการคล้ายกับ ผศ.ดร.สุทธิพร มุลศาสตร์ แต่จะนัดนักศึกษาเป็นรายบุคคลขึ้นอยู่กับความพร้อมของ

นักศึกษาเป็นหลัก ก่อนนัดพบนักศึกษาต้องส่งงานก่อนล่วงหน้าเพื่อให้เวลาอาจารย์ที่ปรึกษาอ่าน โดยให้ส่งทั้งทาง e-mail กรณีต้องแก้ไขมากจะนัดพบโดยใช้เวลาประมาณ 2 วัน ถ้าแก้ไขไม่มากจะส่งให้แก้ทาง e-mail โดยมีการติดต่อกันทางไลน์ หรือโทรศัพท์

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ นักศึกษาขาดความต่อเนื่องในการทำ การทบทวนวรรณกรรมเขียนเนื้อหาไม่ต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา การแปลงานวิจัยภาษาอังกฤษไม่ถูกต้อง ทำให้ใช้เวลาในการทำที่ 1, 2 นานมาก ร่วมกับนักศึกษาทำงานด้วย จึงให้ความสำคัญกับงานมากกว่าการทำพ.

**ผศ.ดร.อารี ชิวเกษมสุข :** อาจารย์ประจำแขนงวิชาการบริหารการพยาบาล เสนอแนวทางการให้คำปรึกษาพ. แก่นักศึกษา คล้ายกับ ผศ.ดร.สุทธิพร มูลศาสตร์ โดยระยะแรกนัดนักศึกษาเป็นกลุ่ม แต่ต่อมาต้องนัดเป็นรายบุคคลเนื่องจากนักศึกษาไม่สามารถนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาตรงกันได้ ใน วพ.1 จะวางแผนร่วมกับนักศึกษา และอธิบายขั้นตอนของ วพ. 1-4 ทบทวนประเด็นปัญหาและให้นักศึกษาดูประเด็นที่ไม่เข้าใจรวมทั้งสอนวิธีค้นหางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเว็บไซต์ต่างๆ

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ คือ ขาดความต่อเนื่องในการทำ ไม่มีความมุ่งมั่น และไม่มีทักษะในการพิมพ์ทำให้งานล่าช้า

#### ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ร่วมกิจกรรม

อาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับกระบวนการในการให้คำปรึกษาพ. ปัญหาอุปสรรคซึ่งพบคล้ายคลึงกัน และจะนำวิธีการที่ได้จากอาจารย์ทุกท่านไปใช้ในการให้คำปรึกษาพ. แก่นักศึกษา เพื่อให้สามารถจบตามระยะเวลา 2-3 ปี ผู้ร่วมกิจกรรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นต่างๆ อย่างกะตือรือร้น และสร้างสรรค์ บรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จึงเป็นไปอย่างอบอุ่น ผู้ร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย = 4.8 สามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย = 4.6

#### เอกสารอ้างอิง

จิตสุมาน เลิกบางพลัด. (2558). บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตามการรับรู้ของนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง. *วารสารดุซงกุ๊บบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน). หน้า 16-29.

สมคิด พรหมจ้อย. การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์. สืบค้นจาก

[www.stou.ac.th/Schools/Sed/upload/การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์.ppt](http://www.stou.ac.th/Schools/Sed/upload/การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์.ppt)

Richard, James and Gabrille, Baldwin. (1999). Eleven practices of effective postgraduate supervisors. สืบค้นจาก

[https://melbournecshe.unimelb.edu.au/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0004/1761502/11practices.pdf](https://melbournecshe.unimelb.edu.au/__data/assets/pdf_file/0004/1761502/11practices.pdf)